

Mulhouse, le 5 décembre 2005.

Objet : taxe additionnelle.

Lettre ouverte aux élus de la CAMSA,

Certains d'entre vous se sont récemment prononcés contre la taxe additionnelle souhaitée par Jo Spiegel. Ainsi, la CAMSA, dont la vocation serait d'améliorer le développement et l'aménagement du territoire, et ce, sans surcoût pour les communes et surtout le contribuable, veut instaurer une taxe additionnelle afin de combler un manque à gagner de 2 millions d'euros. La communauté d'agglomération ne vit-elle pas au-dessus de ses moyens en s'offrant récemment un réaménagement somptuaire de son siège !!! Sans parler des nombreux postes de bureaucrates créés, qui engendrent des redondances administratives coûteuses, et pour lesquels la CAMSA a été épinglée par la Chambre Régionale des Comptes. Bien sûr, d'autres griefs ont été relevés par l'institution qui explique que la CAMSA « est l'exemple de ce qu'il ne faut pas faire ». Il est bon de rappeler que, dans le domaine de la coopération intercommunale, la fiscalité additionnelle, loin d'être compensée par un système de vases communicants qui allégerait la pression fiscale communale, induit obligatoirement une augmentation de la fiscalité locale ! L'intercommunalité à fiscalité additionnelle engendre donc une pression fiscale cumulée (communale + intercommunale) accrue. Quant à l'élargissement de la CAMSA, dont certains s'interrogent sur sa pertinence, il devrait encore aggraver le déficit.

Comme le souligne un lecteur de l'Alsace : « Arrêtons le massacre ! Que les Seigneurs de la Camsa essaient de réfléchir avant de voter leurs budgets ! Le contribuable gagne souvent très durement sa vie et 5 ou 20 euros de plus à payer sont trop souvent difficiles à supporter pour les ménages. Il est trop facile de dépenser l'argent public à guichet ouvert comme ils le font... » (L'Alsace du 22/11/05). Voilà un argument de bon sens que devrait avoir chaque élu de la CAMSA avant d'accepter des décisions d'injustice sociale !!!

Voilà pourquoi vous devez vous opposer à cette taxe additionnelle, impôt supplémentaire et injuste qui devra être supporté par le contribuable alsacien ! La solution est ailleurs : il faut faire la chasse aux dépenses inutiles, réduire les coûts de fonctionnement de cette communauté d'agglomération qui, enfermée dans son carcan administratif, peine à gérer l'aménagement du territoire de manière optimisée... et économe.

Quant à ceux qui souhaitent encore augmenter les impôts comme Monsieur Spiegel alors que celui-ci cumule sa fonction de président avec son poste de maire et conseiller général, je propose tout simplement, à lui comme aux vice-présidents, assesseurs et autres membres, de refuser leurs indemnités puisque de toute façon ils bénéficient déjà d'une rémunération dans le cadre de leurs autres fonctions électives !!!

En effet, on peut se demander pourquoi la solution de facilité a été choisie, c'est-à-dire d'augmenter les impôts alors que nous sommes dans une période de crise économique. Il aurait plutôt fallu parler d'économies, mais cela n'est jamais le cas ni au Conseil Régional d'Alsace, ni au Département du Haut-Rhin ou du Bas-Rhin. Oui, il aurait fallu réduire les dépenses, car faire de la politique c'est faire des choix et prendre des décisions.

Malheureusement, dans toutes ces structures qui se superposent, personne ne veut faire des économies, différer des projets, voir même envisager d'en supprimer. Non, bien sûr que non, chaque Prince veut marquer de son empreinte son passage. Tous ces Présidents ont leur palais, leur petite cour de notables, de favoris, de serviteurs et bien évidemment de courtisans. Certains d'ailleurs ne possédant aucune compétence particulière mais ayant la chance de faire partie du sérail du Prince.

Monsieur Homé, Maire de Wittenheim, Conseiller Régional et vice-président « bénévole » de la CAMSA, ne veut surtout pas différer le projet du centre nautique de Wittenheim. En effet, comme tout le monde le sait, cette ville manque cruellement d'installations sportives !!! Pour lui « le périmètre de la CAMSA n'est pas pertinent. Il faudrait l'élargir pour aller vers une solidarité totale pour mieux partager les difficultés. » Ainsi, pour le maire socialiste de Wittenheim, il faut élargir pour mieux diluer l'effet des hausses de fiscalité. C'est l'exemple même de l'élus qui se moque de tous ceux et celles qui vivent dans la précarité et la pauvreté dans la CAMSA. Mais il est vrai que les socialistes font toujours la charité avec l'argent des autres !!!

Au nom des concitoyens alsaciens qui vous ont élu, vous devez vous opposer totalement et fermement à cette initiative venant de la « direction bicéphale » d'une CAMSA en mal de gestion. Les habitants sauront se souvenir des prises de position de chacun.

Dans l'attente de vous lire ou de vous rencontrer, je profite de ce courrier pour vous souhaiter à vous et à toute votre famille, de joyeuses fêtes de Noël.

Recevez, Madame, Monsieur, l'expression de mes sincères et cordiales salutations,

Patrick Binder
Conseiller Régional FN